

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Orosházi Kórház	
Postai cím: Könd Utca 59.	
Város: Orosháza	Postai irányítószám: 5900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: CT karbantartás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Az Orosházi Kórházban üzemelő Philips Ingenuity Flex 32 típ. CT (SN: 345305) és ISP (SN: 701017) berendezés teljes körű szerviz és karbantartásának ellátására vállalkozási szerződés kötése 12 hónapra további 12 hónap hosszabbítási lehetőséggel.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 KÉ- 23406/2020 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [] **Elnevezés:** CT karbantartás

Az eljárás eredményes volt x igen O nem

¹ Megállapította: 5/2019. (III. 28.) MvM rendelet 23. § (1), 1. melléklet. Hatályos: 2019. V. 1-től.

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: PHILIPS Magyarország Kft. Székhelye: 1097 Budapest Könyves Kálmán krt. 11/C B. ép. 8. em. Adószáma: 10272031-2-44 1. Hibajavítás megkezdése alkatrészt nem igénylő helyszíni hibaelhárítás esetén (min. 1 óra max 24 óra): 24 2. Hibajavítás megkezdése alkatrészt igénylő helyszíni hibaelhárítás esetén (min. 1 óra max 72 óra): 72 3. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF): 19 900 320 Ajánlattevő az eljárást megindító közbeszerzési dokumentumoknak és a Kbt-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát, az ajánlati felhívás M/1 műszaki illetve szakmai alkalmassági feltételének megfelelt, csatolta a szükséges iratokat, kizáró ok nem áll fenn.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>

		Az ajánlattevő neve: PHILIPS Magyarország Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerint								
részszerint (adott esetben alszerint is)	súlyszámai (adott esetben az alszerint súlyszámai is)	Értékelé si pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontsz ám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontsz ám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Hibajavítás megkezdése alkatrészt nem igénylő helyszíni hibaelhárítás esetén (min. 1 óra max 24 óra)	3	0	0						
2. Hibajavítás megkezdése alkatrészt igénylő helyszíni hibaelhárítás esetén (min. 1 óra max 72 óra)	2	0	0						
3. Nettó egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	95	10	950						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950						

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: PHILIPS Magyarország Kft.950 ponttal a legjobb ár-érték arányú

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

1. értékelési részszerzőpont: Hibajavítás megkezdése alkatrészt nem igénylő helyszíni hibaelhárítás esetén (min. 1 óra max 24 óra) – súlyszám: 3

Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel.

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a specifikációban meghatározott minimálisan elfogadott érték (1)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (Alegkedvezőbb értéket el nem érő (kisebb) megajánlás esetén a képletbe az Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre)

A legkedvezőtlenebb: a specifikációban meghatározott maximálisan elfogadott érték (24)

A legkedvezőtlenebb megajánlást (24) meghaladó, azaz a specifikációban meghatározott maximális elfogadott értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. A legkedvezőbb megajánlásnál (1) kevesebb, azaz a specifikációban meghatározott minimális elfogadott értéknél kisebb megajánlás esetén is Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre.

2. értékelési részszerzőpont: 2.Hibajavítás megkezdése alkatrészt igénylő helyszíni hibaelhárítás esetén (min. 1 óra max 72 óra) – súlyszám:2

Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel.

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: a specifikációban meghatározott minimálisan elfogadott érték (1)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme (Alegkedvezőbb értéket el nem érő (kisebb) megajánlás esetén a képletbe az Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre)

A legkedvezőtlenebb: a specifikációban meghatározott maximálisan elfogadott érték (72)

A legkedvezőtlenebb megajánlást (72) meghaladó, azaz a specifikációban meghatározott maximális elfogadott értéknél nagyobb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. A legkedvezőbb megajánlásnál (1) kevesebb, azaz a specifikációban meghatározott minimális elfogadott értéknél kisebb megajánlás esetén is Alegkedvezőbb érték kerül figyelembe vételre.

3. részszerzőpont: Nettó összegű ajánlati ár (nettó HUF) – súlyszám: 95

Az értékelés a Kbt-ben előírtak és a KÉ 2020. évi 60. számban, 2020. március 25-én megjelent Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról 1. számú melléklet 1. melléklet A 1. aa) fordított arányosítás:

Az értékelés módszere: A rész-szempontokként legkedvezőbb Ajánlat az adott rész-szempont esetében az adható maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva az adott részszerzőpont tekintetében fordított arányosítás szerint kerül megállapításra.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok kerülnek az adott részszerzőponthoz tartozó súlyszerzőmmal felszerzőzésre, majd valamennyi részszerzőpontra kiterjedően összeadásra. Az ajánlatonként így összezerzőt pontszámok kerülnek részenként összezerzőtésre. Ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekít a számolás során külön a pontszámok, és külön a pontszámok és súlyszerzőzók szerzőzés során.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezerzőése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:-

V.2.7) A nyertes ajánlatteví neve, címe, adószáma, az ellenszerzőgáltatás összeze és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlatteví neve: PHILIPS Magyarország Kft.

Székhelye: 1097 Budapest Könyves Kálmán krt. 11/C B. ép. 8. em.

Adószáma: 10272031-2-44

Nettó egyösszerzőgű ajánlati ár (nettó HUF), ellenszerzőgáltatás összeze: 19 900 320

Nevezett cég ajánlata érévényes, alkalmasságát a Kbt. 69.§ (4) bekezerzőése alapján igazolta, kizáró ok nem áll fent, a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nevezett cég adta. A rendelkezésre álló keretet nem haladja meg az ajánlati ár.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot teví neve, címe, adószáma, az ellenszerzőgáltatás összeze és ajánlata kiválasztásának indokai:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² O igen x nem

A nyertes ajánlatteví ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlatteví alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot teví ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlatteví alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:² -

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:² -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: -(éééé/hh/nn) / Lejárata: -(éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021/03/26 (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021/03/26 (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

- 1) Nincs szerződéskötési moratórium a Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pontja alapján.
- 2) Ajánlatkérő neve módosult Orosházi Kórházról „Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet, Orosháza” megnevezésre az eljárás megindítását követően, így a szerződéskötésnél Ajánlatkérő neveként már az új elnevezés kerül megadásra.

1 szükség szerinti számban ismételje meg

2 adott esetben

----->>----->>--<<-----<<-----

Dr. Karsai Éva

DR. KARSAI ÉVA
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00489